



Vzw Roppov

Martelaarslaan 212 9000 Gent tel 09/224.09.15 fax 09/233.35.89

e-mail info@roppov.be web www.roppov.be

Ouderwerkgroep ROPPOV

30.01.2008

bevraging in kader van eindwerk 'Open verslaggeving als participatie instrument in een begeleidingstehuis Bijzondere Jeugdzorg' Karanfil Ümit

Mening van ouders rond 'open verslaggeving':

Goede begeleiding:

- ouders aan het woord laten
- inleven in hun situatie(ouder wil niet het gevoel krijgen dat hij/zij alleen staat)
- meer tijd maken om te luisteren
- meer respect: niet uit de hoogte doen
- ouders willen niet het gevoel krijgen dat ze iets fout hebben gedaan
- ouders willen niet het gevoel hebben dat alles achter hun rug wordt beslist

Open verslaggeving heeft veel te maken met de HOUDING van de hulpverleners. Het aspect vertrouwen is zeer belangrijk als er met open verslaggeving wordt gewerkt. Verder zien ouders volgende positieve kanten aan het werken met open verslaggeving:

Voordelen voor ouders

- feit dat je dingen kan aanvullen
- vertrouwen in de hulpverlener neemt toe
- er wordt ook met de ouder rekening gehouden
- voorstel van een ouder: je kan tekenen voor gelezen maar je kan ook tekenen voor akkoord, in dat geval teken je niet als je niet akkoord bent met de inhoud van het verslag. Zo ziet de consulent en/of de jeugdrechter ook wat je denkt.
- ouders vinden het belangrijk dat de dingen die ze zeggen voorkomen in het verslag, 'op de manier' waarop dat zij het gezegd hebben.

Voordelen voor de hulpverlener:

- als je met open verslaggeving werkt kan je het vertrouwen van de ouders krijgen
- begeleiding in een positieve sfeer

Nadelen aan open verslaggeving:

- woordgebruik/taalgebruik mag niet moeilijk zijn voor ouders. Ze vinden dat het een verstaanbare taal moet zijn. Ouders hebben in zulke gevallen de indruk dat hulpverleners overbluffen om aan te tonen dat ze gestudeerd hebben. Ouders kunnen soms denken dat de HV moeilijk taalgebruik hanteert opdat de ouders het niet zouden begrijpen.

Hoe zien ouders het krijgen van een kopie van hun verslag?

- het zou voor ouders handig zijn als ze een tekst krijgen op voorhand, dus ter voorbereiding van de bespreking van de evolutieverslagen. Op die manier kunnen ouders zich voorbereiden als ze niet akkoord zijn over iets, en niet overvallen worden op het moment van de bespreking. Dit zou voor ouders een hulpmiddel zijn om zich voor te bereiden.

Aanvullingen die ouders kunnen doen in het verslag:

Als er geen 'gouden middenweg' kan gevonden worden tussen ouder en hulpverlener, willen ouders dat beide meningen dan in het verslag staan. Ouders willen niet dat enkel de mening van de ouder, of enkel de mening van de hulpverlener in het verslag staat.

Ze hebben er geen problemen mee dat beide meningen in het verslag staan.

Een voorstel van een ouders is dat er in het verslag 2 luikjes zijn, waarvan een van de hulpverlener en een ander van de ouder. Voor de ouders zou dit een teken zijn dat beide meningen evenwaardig zijn. Want als er nu een gedrukte tekst is van de hulpverlener, en de ouder kan aanvullen, dan vinden ouders dat hun mening weinig /geen nut heeft.

Als er 2 luikjes zijn, waarin zowel de mening van de ouder als de mening van de hulpverlener voorkomen, kan de consulent met beide meningen rekening houden, en kan hij/zij alles bekijken vanuit een 'neutrale positie'.

Waarom zouden bepaalde ouders hun verslag niet willen lezen?

-“ als ik de hulpverlener 100% vertrouw, mag het verslag zonder dat ik het heb gelezen onmiddellijk naar CBJ of JR”.

-“als het steeds de mening van de hulpverlener is die in het verslag staat, en de mening van de ouder komt er niet in voor, dan heeft het geen zin om het te lezen”

- als er veel kwetsende dingen in staan, dan kan het ook gebeuren dat ouders het verslag niet willen lezen

-te veel confronterende dingen → eerlijkheid versus kwetsend? (voor de hulpverlener moeilijk) : liever confronterend dan dingen achter te houden, maar dan moet de hulpverlener er wel op letten op welke manier hij zijn boodschap geeft aan ouders. Voorstel: op voorhand bespreken, voor dat het in het verslag komt te staan. Hier heeft het ook veel te maken met de band tussen ouder en hulpverlener. Er zou ook meer communicatie over de communicatie moeten zijn als hulpverlener. De HV moet meer kunnen vragen bij de ouders wat ze vinden van zijn/haar aanpak als hulpverlener.

Bij open verslaggeving is het aspect VERTROUWEN heel belangrijk:

Wat is vertrouwen volgens ouders?

- belangrijk dat ouders op de hoogte blijven van alles, hebben niet graag dat ze een aantal maanden niets horen en dan plots in een verslag “iets negatiefs” lezen.
- Respect
- Samen beslissen: ouders willen liever samen beslissen. Als ze voldoende vertrouwen hebben in de hulpverlener, zien ze het zelfs zitten om mondeling een aantal afspraken te maken en dan hoeft het voor hen ook niet om het schriftelijk verslag te lezen.

Bij de bespreking van een verslag of een overleg:

-Negatief: ouders vinden het niet goed als er veel hulpverleners samen aan de tafel zitten, en zij daar dan op hun eentje een soort verdediging moeten komen geven. Als ze daar allemaal samen zitten voordat de ouder mag binnenkomen, hebben ouders het gevoel dat er reeds een beslissing is genomen. De houding van de hulpverlener is op dat moment heel belangrijk voor de ouders.

-Positief: → ervaring van een ouder : hulpverlener was aan het wachten op de ouder en pas op het moment dat de ouder er was, is de begeleider uit de leefgroep er bij gekomen. Als het zo gebeurt heeft de ouder het gevoel dat er samen wordt gewerkt, maar in het ander geval hebben ouders het gevoel dat alles achter hun rug gebeurt, en dat hun aanwezigheid, medewerking,...voor niets dient.