



Vzw Roppov

Martelaarslaan 212 9000 Gent tel 09/224.09.15 fax 09/233.35.89

e-mail info@roppov.be web www.roppov.be

Open verslaggeving: hoe denken ouders erover?

Vraag uit de regionale werkgroep Gent-Meetjesland aan de oudergroep:

'Kunnen we een gesprek voeren met de ouders rechtstreeks? In de regionale werkgroep?

Over de verslagen die wij moeten schrijven voor consulenten.'

Afspraak in de regionale werkgroep Gent-Meetjesland

17 december 2012 om 13.30 uur

bij vzw Hadron, Brandstraat 3, 9000 Gent.

De volgende vragen van de hulpverleners werden voorgelegd in de oudergroep.

De eerste reacties van ouders:

1. Wat is voor ouders de functie van een verslag?

Welk nut kan het voor ouders hebben?

Een verslag is vooral nuttig voor hulpverleners, als geheugensteun.

Als het er dan toch is zou het op zijn minst moeten de reden van plaatsing duidelijk maken voor de ouders.

Het heeft geen zin verklaringen van hulpverleners op te nemen. Als de hulpverlener verklaringen zoekt voor huidige problemen moet hierover gesproken worden met de ouders. Het verslag moet kort en herkenbaar zijn.

In het verslag horen geen hypothesen, geen hele geschiedenissen uit het verleden.

Het verslag moet over het nu gaan.

Wat zeker wel in het verslag moet is de kant van cliënten, de visie van ouders.

Het is nuttig als het verslag in opgemaakt wordt in het kader van een oplossing.

Het verslag moet omschrijven waarom een plaatsing bv. een oplossing is. En waar men naartoe werkt.

2. Wat kan bedreigend zijn aan het verslag? Waar storen ouders zich aan?

Als men niet weet waarvoor het dient en naar wie het doorgegeven wordt. Dit moet duidelijk zijn. Het komt over als bedreigend als men niet geïnformeerd is over het doel; als men het niet zelf mag lezen; als men niet weet wat er in staat; als men niet weet wie dit allemaal in handen kan krijgen.

3. Wat is voor ouders een goed verslag? Waaraan moet dat voldoen?

Zie antwoord bij nummer 1.

+

Belangrijk is dat een verslag verstaanbaar is; en alles goed uitgelegd wordt. Het is goed als men zelf een stuk mag toevoegen. Als men het kan lezen en verbeteren. Als het beantwoordt aan het verhaal van cliënten, niet enkel aan de visie van hulpverleners.

4. Hoe staan zij tegenover het feit dat sommige zaken die belangrijk zijn voor de hulpverlening niet kunnen opgenomen worden in een verslag.

Men moet dit aanvaarden zeker? Vermits de jongere dit kan eisen...

Doch dit kan later problemen geven als je als ouder er toch achter komt en je zo ontdekt dat het verzwegen werd door de hulpverlener.

Toch is het belangrijkste dat de jongere een vertrouwenspersoon heeft als het er op aan komt. Niet dat alles in verslag moet. Hulp krijgen, vooruit geraken is belangrijker dan een verslag.

Als het dan toch ergens moet genoteerd worden, kan dit toch in het deel van de jongere, dat ouders daarom niet moeten inzien?

5. Kan men het maken om dingen te verzwijgen als dit de hulpverlening blokkeert?

Als ouder is het je recht om te beslissen dat iets niet genoteerd wordt, net als dat jongeren dit kunnen vragen.

Ook hier is wat in een verslag staat niet prioritair voor ouders, wel dat men geholpen wordt.

6. Krijgen ouders het verslag van het maatschappelijk onderzoek dat gedaan wordt door de sociale dienst van de jeugdrechtbank zelf ook te zien?

Geen enkele van de ouders zag ooit een verslag van het maatschappelijk onderzoek. Ook geen hulpverleningsprogramma, wel een handelingsplan. Eén ouder ontving nooit niets.

Toevoeging uit vroegere gesprekken:

Afspraken die gemaakt zijn moeten wel op papier en ouders dienen hiervan een kopie te hebben.

Meer teksten zie Roppov website onder 'wat zeggen ouders' /syntheseteksten: 'Informatie rond verslaggeving.' (2003) – 'Bevraging van ouders rond open verslaggeving.' (2008)